

Администрация Мариинского муниципального округа
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа №6"

Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программы наставничества
МБОУ «СОШ №6» по итогам 2022/23 учебного года

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «СОШ №6» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества учащихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между учащимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

ЭТАП 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Программа наставничества реализуется в МБОУ «СОШ №6» с 01.09.2020г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «СОШ №6»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	У 70% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области. У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия. Значительная доля наставляемых	30% участников программы не интересуются новой информацией. 40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы. Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	<p>(80%) планируют стать наставником в будущем.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 25%.</p> <p>Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)</p>	
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников, которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p>	<p>Значительная доля участников (45%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p>
	<p>У участников программы появилось желание или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества</p>	<p>Недостаточно эффективная/непроработанная система мотивации участников программы.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие, – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со ИМЦ.</p> <p>Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества</p>	<p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания учащихся.</p> <p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на учащихся в образовательной организации</p>
Учитель – учитель	<p>Информационно-методическая под-</p>	<p>Рост конкуренции между образо-</p>

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
тель	<p>держка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны УО</p> <p>Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>вательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>тток квалифицированных педагогов из региона.</p> <p>Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели</p>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в 2022/23 учебном году (период с *сентября 2022 года по июнь 2023 года*). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «СОШ №6» за период с 01.09.2022 по 30.06.2023.

Показатель эффективности	Результат, %	
	Планируемый	Достигнутый
Доля учащихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого: <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества учащихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству учащихся 	15	30
Доля учащихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника: <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества учащихся школы в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству учащихся 	2	4
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого: <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	70	100
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества: <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	85	88
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества: <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	85	93

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

Шкала, чтобы определить эффективность программы наставничества:

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

ЭТАП 2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА НА УЧАСТНИКОВ

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности учащихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении учащимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники прошли анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность учащихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
- успеваемость учащихся по основным предметам выросла на 5%;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
- желание посещать школу у учащихся выросло на 12%;
- уровень личной тревожности учащихся снизился на 14%;
- эмоциональное состояние при посещении школы у учащихся улучшилось на 9%;
- понимание собственного будущего у учащихся выросло на 6%;
- желание повысить школьную успеваемость у учащихся повысилось на 5%;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МБОУ «СОШ №6» отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещений учащимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20%;
- количество учащихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47%;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 75%;
- число учащихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100%;
- количество учащихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43%;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 25%.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность учащихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
- успеваемость учащихся по основным предметам выросла на 5%;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
- желание посещать школу у учащихся выросло на 12%;
- уровень личной тревожности учащихся снизился на 14%;
- эмоциональное состояние при посещении школы у учащихся улучшилось на 9%;
- понимание собственного будущего у учащихся выросло на 6%;

- желание повысить школьную успеваемость у учащихся повысилось на 5%;
 - уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
 - удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.

Справку составила :Воробьева Л.Х., заместитель директора по УВР., 08.06.2023г